К 30-летию арбитражных судов России

5 марта 1992 года был принят первый Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, который вступил в силу с 15 апреля 1992 года, что является фактическим началом деятельности современной системы арбитражных судов России. В том же году на кадровой и материальной базе бывших арбитражей были созданы ныне действующие арбитражные суды первой инстанции.

Генезис и становление арбитражной юрисдикции в России

Ланг Петр Петрович,

начальник отдела анализа, статистики и обеспечения судопроизводства Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда, доктор юридических наук

Хозяйственные и торговые отношения, как и иные виды общественных коммуникаций, обуславливают наличие споров, несогласованных действий, конфликтов среди участников указанных отношений. А любой спор, как известно, требует разрешения компетентным органом. Исходя из особенностей торговых отношений, споры, возникающие между торговыми людьми, еще с древних времен разрешались специализированными судебными органами. Например, в истории Древнего Рима уже встречаются упоминания о торговых судах.

Подобные судебные органы имели место и в нашем государстве, в частности, суды для торгового сословия упоминаются в Уставной грамоте Новгородского князя Всеволода Мстиславовича, датированной 1135 годом. Постепенное развитие отечественной судебной системы привело к созданию в начале XIX века специализированных торговых и коммерческих судов, судопроизводство в которых регулировалось особыми правилами, закрепленными сначала в Уставе коммерческого судопроизводства 1832 года, а затем в Уставе судопроизводства торгового 1903 года. Еще до принятия указанных нормативных актов в 1820-х годах Правительствующий Сенат уделял большое внимание деятельности первых коммерческих судов в России, которые были учреждены в Одессе и Таганроге.

В указе от 1 мая 1803 года «О распоряжениях по городу Одессе относительно учреждения там коммерческой «расправы», двух ярмарок и

ломбарда» император Александр I определил, что с удовольствием усмотрел в представленном ему докладе одесского генерал-губернатора Дюка де Ришелье попечение о городе, и подчеркнул свое желание предоставить режим наибольшего экономического благоприятствования Одессе и всему Черноморско-Азовскому району путем создания независимого экономического правосудия в форме коммерческих судов.

В 1804 году Комиссия по составлению законов разработала проект Устава коммерческого суда для города Одессы. 16 марта 1808 года Временный устав коммерческого суда для города Одессы был утвержден, а 26 ноября 1808 года официально заработал сам суд.

Под воздействием позитивного одесского опыта через десять лет после учреждения Одесского коммерческого суда был учрежден аналогичный суд в Таганроге, а в 22 января 1820 года – в Архангельске. Все это позволило говорить о начале функционирования системы специализированных коммерческих судов в России.

Повсеместное создание коммерческих судов в России было ознаменовано Указом Николая I от 14 мая 1832 года. Компетенция специализированных коммерческих судов того периода включала: все споры и иски по торговым оборотам, по векселям, договорам и обязательствам, словесным и письменным, свойственным торговле, как между частными лицами всех состояний взаимно, так и по искам государственных кредитных установлений на частные лица, а также все дела о торговой несостоятельности. Коммерческие суды просуществовали в Российской империи вплоть до 1917 года и были упразднены советской властью известным Декретом о суде №1.

Декрет о суде от 7 марта 1918 года №2 фактически запрещал иски между разными казенными учреждениями, что отчасти вызывалось объективными причинами, поскольку управление хозяйством было строго централизованным, сосредоточивалось в главках, сырье распределялось в плановом порядке так же, как и готовая продукция, договоры не заключались, никаких денежных расчетов не велось. В этих условиях не было почвы для споров между государственными предприятиями и организациями, а если какие-либо разногласия возникали, они решались в порядке подчиненности.

Распределение производственной продукции осуществлялось на основе распоряжений административных органов; снабжение предприятий сырьем,

топливом, материалами также производилось на основании нарядов, выдаваемых центрами и главками. Предприятия состояли на сметно-бюджетном финансировании. Договорная система снабжения и сбыта практически не применялась. Сфера гражданско-правового воздействия на общественные отношения была сведена до минимума. Хозрасчетных отношений не было. В таких условиях не возникали споры между хозяйствующими субъектами, и, как следствие, не возникали и судебные процессуальные отношения.

В 1921 году X съезд Российской коммунистической партии разработал и одобрил мероприятия по переходу к новой экономической политике (нэп). В период нэпа возрождаются товарно-денежные отношения, «главкизм» уступает место хозрасчетным методам управления учреждениями и предприятиями.

В этих условиях между предприятиями стали возникать спорные правоотношения, требующие создания специализированных органов для их разрешения. Поэтому 21 сентября 1922 года постановлением ЦИК и СНК РСФСР было утверждено Положение о порядке разрешения имущественных споров между государственными организациями и учреждениями. Среди прочего, оно гласило, что имущественные споры между приятиями разрешаются арбитражными комиссиями, действующими при Совете Труда и Обороны и на местах при областных экономических совещаниях, поскольку эти споры согласно общим законам не разрешаются внутри ведомства.

Высшая арбитражная комиссия состояла из председателя и двух человек, назначаемых Советом Труда и Обороны, причем председатель комиссии назначался по представлению Наркомюста. Члены арбитражных комиссий на местах назначались областными экономическими совещаниями, а председатели – Советом Труда и Обороны, по представлению Наркомюста.

Указанным комиссиям были подведомственны все споры между государственными учреждениями и предприятиями, за исключением споров, разрешаемых внутри ведомств, и споров, стороной которых являлся Государственный банк или Главное управление государственного страхования.

В 1923 году были утверждены Правила производства дел в арбитражных комиссиях, более детально регулирующие процедурные вопросы рассмотрения экономических споров хозяйствующих субъектов. В связи с

этим необходимо отметить, что процедурные вопросы были поставлены по аналогии с дореволюционным гражданским процессом России, основанным на принципах законности, состязательности, диспозитивности.

В Правилах говорилось об исковом заявлении, о судебной пошлине, о цене иска, об обеспечении иска и т.д. Стороны могли участвовать в процессе через своих представителей, имеющих соответствующие полномочия. Отказ от иска, признание иска и мировая сделка имели силу при том условии, если арбитражная комиссия признавала их не противоречащими закону и не наносящими ущерба государственным интересам. В Правилах предусматривались такие процессуальные действия, как вызов свидетелей, назначение экспертизы, осмотр на месте.

Решение по делу принималось большинством голосов и подписывалось всем составом комиссии. Член состава, не согласный с решением, мог приложить к материалам особое мнение в письменном виде.

Решение по иску на сумму свыше 1 тысячи рублей золотом могло быть обжаловано в Высшую арбитражную комиссию.

В 1924 году были приняты Основы судоустройства Союза ССР и союзных республик, в статье 22 которых закреплялось: «Имущественные споры между государственными учреждениями и предприятиями рассматриваются: а) Высшей Арбитражной Комиссией при Совете Труда и Обороны Союза ССР; б) высшими арбитражными комиссиями при экономических совещаниях союзных республик, арбитражными комиссиями при советах народных комиссаров автономных республик и местными (областными и губернскими) арбитражными комиссиями, организуемыми при исполнительных комитетах областей и губерний. В своей деятельности арбитражные комиссии руководствуются общими началами советской хозяйственной политики, союзным законодательством и законодательством союзных республик».

Таким образом, к 1924 году, в целом, была завершена организация системы арбитражных комиссий как специальных органов, созданных для рассмотрения имущественных споров между государственными предприятиями, учреждениями и организациями, а также между государственными и кооперативными предприятиями и организациями.

В таком виде государственные арбитражные комиссии просуществовали до марта 1931 года, то есть до принятия ЦИК и СНК СССР постановления об упразднении государственных арбитражных комиссий. В этом

постановлении было прямо указано, что арбитражные комиссии упраздняются «в целях укрепления единства судебной системы СССР, поднятия хозяйственной дисциплины и повышения ответственности хозяйственных органов за свою работу». Данное постановление устанавливало, что дела, ранее подлежавшие разрешению в арбитражных комиссиях, передаются на разрешение в общие судебные учреждения согласно законодательству союзных республик.

Однако вскоре после ликвидации арбитражных комиссий выяснилось, что общие судебные органы, загруженные рассмотрением многочисленных гражданских и уголовных дел, не в состоянии с достаточной полнотой и объективностью учитывать при разрешении имущественных споров между хозяйственными органами их особенности. Состав судов был оторван от конкретной работы хозяйствующих субъектов и не мог знать всей ее специфики, а потому не был способен должным образом обеспечивать выполнение поставленных задач. Уже 3 мая 1931 года было утверждено новое Положение о государственном арбитраже.

Несколько позднее, 1 августа 1934 года, Государственным арбитражем при СНК СССР были изданы и введены в действие Правила рассмотрения и разрешения имущественных споров органами Госарбитража. Эти правила содержали совокупность процессуальных норм, определяющих порядок возбуждения дел, их подготовки, порядка рассмотрения спора и вынесения решения.

Наиболее интенсивное развитие хозрасчетных принципов и правового положения предприятий наблюдается в 1950–1960-е годы. Это привело к существенному изменению задач и функций арбитража, что нашло отражение в постановлении Совета Министров СССР от 23 июля 1959 года «Об улучшении работы государственного арбитража». Арбитраж превращается из органа, рассматривающего споры, в учреждение, активно воздействующее на плановые задания и предотвращающее возникновение правовых конфликтов.

Позднее Совет Министров СССР неоднократно обращается к вопросам работы арбитража. Так, 7 августа 1970 года Советом Министров принимается специальное постановление №646 «О повышении роли органов государственного арбитража и арбитражей министерств и ведомств в народном хозяйстве»; 23 декабря 1970 года – совместное постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР №1025 «Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве», в котором отмечается, что в министерствах,

учреждениях, на предприятиях стали шире использоваться правовые средства при осуществлении новой системы планирования и экономического стимулирования, но все еще имеются некоторые недостатки, в числе которых указано, что органы арбитража не в полной мере используют имущественные санкции и другие меры воздействия на хозяйствующих субъектов, которые не выполняют свои задания и обязательства. Принципиальное и практически важное значение имело постановление Совета Министров СССР от 17 января 1974 года «О дальнейшем совершенствовании органов государственного арбитража» и соответствующая ему новая редакция Положения о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР. Эти нормативные акты были ориентированы на повышение роли органов государственного арбитража в обеспечении правильного и единообразного применения законодательства при разрешении хозяйственных споров.

Конституция СССР 1977 года стимулировала активизацию законодательной деятельности. Новые нормативные акты не были приняты в разрыве от предшествовавших, всесторонне учитывался накопленный опыт их применения. В частности, Верховный Совет СССР 30 ноября 1979 года принял Закон «О государственном арбитраже в СССР», а 5 июня 1980 года Совет Министров СССР постановлением №440 утвердил Правила рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами. Одновременно было утверждено Положение о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР. Союзные республики одобрили положения о соответствующих государственных арбитражах.

Таковы основные этапы развития правового регулирования организации и деятельности арбитража в СССР.

Современная система арбитражных судов России пришла на смену государственному и ведомственному арбитражу, существовавшему в СССР. Законом РСФСР «Об арбитражном суде», введенным в действие с 1 октября 1991 года, арбитраж как квазисудебный орган был ликвидирован. Замена арбитражей арбитражными судами, которая фактически состоялась в 1992 году, была объективно детерминирована новыми экономическими условиями, переходом к рыночной экономике. Перед законодателем встала задача – создать судебные органы, которые с учетом положительного опыта, накопленного государственными арбитражами (имеются в виду, в первую очередь, оперативность рассмотрения хозяйственных споров и эффективное воздействие на хозяйственные отношения), «на строгой процессуальной

основе разрешали бы экономические споры, предоставляя при этом спорящим сторонам равные возможности для защиты своих прав».

Принятие 12 декабря 1993 года Конституции РФ, формирование принципиально нового гражданского и иного отраслевого законодательства, а также опыт функционирования арбитражных судов в качестве самостоятельных органов правосудия, в том числе, и отрицательный, обусловили потребность реформирования судебно-арбитражной системы и ее процессуальной основы. Поэтому 1 июля 1995 года вступил в силу Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», что явилось крупнейшим шагом в осуществлении структурной судебной реформы в России, а также становлении судебной системы в качестве независимой ветви государственной власти.

Одна из стратегических целей судебной реформы в области экономического правосудия заключалась в том, чтобы «арбитражные суды в своей деятельности достигли такой степени эффективности, которая позволила бы им утвердиться в качестве специализированных судов, образующих самостоятельную ветвь судебной власти в России и предоставляющих на уровне общепринятых мировых стандартов правовую защиту субъектов предпринимательской деятельности, в том числе и иностранным лицам»[1].

В практическом отношении заданная цель была вполне достигнута. В настоящее время в силу законодательства о судебной системе арбитражные суды успешно функционируют и гармонично интегрированы в общую федеральную судебную систему.

«Юрист Поволжья», № 1-2, 2023

1 Программа повышения эффективности деятельности арбитражных судов в Российской Федерации в 1997-2000 гг.